



# Ciencia Política

<a href="https://www.freepik.es/foto-gratis/gold-and-silver-chess-juego-tablero-ajedrez-concepto-liderazgo-metafora-empresarial\_6170439.htm#query=ajedrez&position=17&from\_view=search&track=sph">Imagen de jcomp</a> en Freepik



Año 18, Vol. 13, número 24, enero– junio 2023

Recibido: Enero 2023

Aceptado: Abril 2023

REVISTA **DOXA**  
DIGITAL

DOI: 10.52191/rdojs.2023.293

Págs. 2-13

---

Sección: Ciencia Política

**DEL POLICY ANALYSIS A LOS POLICY STUDIES. COMPLEMENTANDO ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN EN POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA ATENCIÓN A POBLACIONES MIGRANTES**

**FROM POLICY ANALYSIS TO POLICY STUDIES. COMPLEMENTING RESEARCH APPROACHES IN PUBLIC POLICIES FOR THE ATTENTION OF MIGRANT POPULATIONS**

---

Cynthia Gutiérrez Landa\*

**RESUMEN**

La investigación en políticas públicas tradicionalmente se ha centrado en los análisis orientados a la evaluación de programas gubernamentales, sin embargo, en los últimos años se ha dado una transformación en el campo de estudio que ha llevado a reconocer la política pública como un proceso complejo, así como la necesidad de estudios que contemplen dicha complejidad. Este trabajo tiene busca presentar un marco conceptual que considere ambas visiones al abordar procesos de políticas para la mitigación de problemas públicos, utilizando como ejemplo el caso de la política de atención humanitaria para personas migrantes susceptibles de protección internacional en México.

**PALABRAS CLAVE:** *Política pública, estudios de políticas, análisis de políticas, problemas públicos, poblaciones migrantes*

**ABSTRACT**

Public policy research has traditionally focused on analyzes aimed at evaluating government programs; however, in recent years there has been a transformation in the field of study that has led to the recognition of public policy as a complex process and the need for studies that contemplate this complexity. This work aims to present a conceptual framework that considers both visions when addressing policy processes for the mitigation of public problems, using as an example the case of the humanitarian care policy for migrants eligible for international protection in Mexico.

**KEYWORDS:** *Public policy, policy studies, policy analysis, public problems, migrant populations.*

---

\* Candidata a Doctora en Ciencias sociales con especialidad en Ciencia política por Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Mexico, Maestra en Acción Pública y Desarrollo Social por el Colegio de la Frontera Norte y Licenciada en administración pública y ciencia política por la Universidad Autónoma de Chihuahua.. Profesora adscrita a la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Contacto: [Cynthia.gutierrez@estudiante-flacso.mx](mailto:Cynthia.gutierrez@estudiante-flacso.mx)

## Introducción

El campo de estudio de las políticas públicas se encuentra en constante transformación, tradicionalmente se caracterizaba por dar prioridad a la investigación orientada al análisis de y evaluación de aspectos técnicos de las políticas, con el objetivo de facilitar la toma de decisiones y proponer mejoras de corte principalmente operativo. Pero desde época reciente se está dando un giro hacia lo que podría considerarse la parte comprensiva de la disciplina, que se basa en trabajos de corte más cualitativo y dirigidos a entender los procesos de políticas a partir de su contexto.

El presente trabajo pretende conformar un marco conceptual que resulte útil para encuadrar investigaciones orientadas a la toma de decisiones para la mitigación de problemas públicos complejos. Con dicho objetivo en mente, se realizó una revisión de literatura relacionada con los diferentes enfoques utilizados para la investigación en políticas públicas; uno de ellos es el análisis de políticas, conocido también como el enfoque ortodoxo, mientras el otro enfoque, el heterodoxo se conforma de los estudios de políticas.

Se parte del argumento de que ambos enfoques pueden llegar a complementarse si lo que se pretende es abordar casos en los que, por un lado, se requiere conocer información de aplicación práctica que permita dar inicio o continuar con la implementación de una estrategia en el corto plazo, mientras por otro lado, se busque comprender el proceso de la política pública desde una perspectiva de complejidad. Para respaldar dicho argumento se ejemplificará con el caso de la política de atención humanitaria para personas migrantes y susceptibles de protección internacional en México.

El trabajo se divide en tres apartados principales: En el primero se presentan los distintos enfoques desde los que se hace investigación en políticas públicas; en el segundo apartado se expone el problema público que se utiliza como ejemplo; finalmente, en el tercer apartado se propone cómo los diferentes enfoques de investigación podrían complementarse para abordar este caso.

### Enfoques de investigación en políticas públicas para la atención a problemas públicos complejos.

La primera noción de política pública como concepto y como objeto de estudio viene de Harold Laswell, quien en 1951 definió las políticas como un conjunto de acciones orientadas a la resolución de problemas públicos (Laswell, 2007), de ahí que el punto central alrededor del cual se desarrollan el campo de estudio de las políticas sea la atención a los problemas fundamentales del hombre en sociedad.

Un problema público es aquel estado de las cosas que se contrapone a la visión sobre la realidad que el

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.293

Págs.: 2-13

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

Del policy analysis a los polycystudies ...

eISSN: 2594-2786

público ciudadano ha construido, se trata de situaciones que se consideran indeseables o que van en contra del bienestar público y, por lo tanto, se busca que sean atendidas (Bazúa, 2010). Esto significa que son situaciones que van más allá de la satisfacción de una demanda específica que se presenta de manera temporal o de inconvenientes pequeña magnitud que pueden ser resueltos con una acción gubernamental sencilla, sino que son de gran magnitud y se caracterizan por ser complejos.

La complejidad de estos grandes problemas públicos, a los que también se les conoce como *wicked problems*, radica en el hecho de que emergen en sistemas abiertos y se distinguen por tres aspectos: se presentan en realidades sin límite, sus componentes son interdependientes y los procesos que tienen lugar en los sistemas y subsistemas dan cuenta de cómo se mueven (Del Castillo, 2014). Esto propicia que encontrar soluciones efectivas para los *wicked problems* en su conjunto resulte complicado, por lo tanto, se les atiende desde una lógica de mitigación, centrando la atención en partes específicas del problema.

De la misma forma en que los problemas públicos cuentan con un carácter complejo, es importante que los procesos de políticas deben sean comprendidos desde su propia complejidad, ya que en ellos intervienen factores tanto de índole operativo, como político, normativo e institucional. De aquí la importancia de pensar dichos procesos desde las tres dimensiones que los definen: 1) *Polity*, que se refiere a la autoridad detentada por el Estado, 2) *Politics*, referente al juego entre los actores que luchan por acceder al poder y; 3) *Policy*, que son las estrategias de acción que se llevan a cabo para la mitigación de los problemas públicos (Bazúa y Valenti, 1993).

Con la intención de encontrar las vías idóneas para la mitigación de los problemas públicos es necesaria la generación de conocimiento alrededor de los procesos de políticas. Harold Laswell definió como ciencias de políticas al desarrollo del estudio científico en torno a las acciones de política pública (Laswell, 2007), el autor hizo una distinción entre dos dimensiones desde las que se puede abordar el estudio de las políticas: la primera concerniente al análisis del proceso, sus componentes o sus resultados y la segunda relacionada con lo que él denominó la *inteligencia del proceso de la política*, referente a la información proveniente de disciplinas más allá de las ciencias sociales que podría ser útil para la formulación de políticas más eficaces.

De lo anterior, se deriva la naturaleza interdisciplinaria de la ciencia de políticas, así como la diversidad de enfoques a partir de los cuales se pueden abordar los procesos de políticas. Dichos enfoques se dividen en dos rutas principales de aproximación analítica, la primera está asociada al conocimiento en el proceso de las políticas y sigue como ruta de investigación el análisis de políticas o *policy analysis*, mientras la segunda se asocia al conocimiento del proceso y sigue como ruta de investigación los estudios de políticas o *policy studies* (Del Castillo, 2014). La inclinación por alguna de estas rutas dependerá de los objetivos de la investigación y

de cómo estos empatan con las características de cada enfoque.

La ruta del *policy analysis* ha sido la más ampliamente difundida, se basa principalmente con la perspectiva cíclica de las políticas, según la cual, se trata de procesos con fases o pasos bien definidos (Bardach, 2004). Estos pasos varían dependiendo de la fuente que se consulte, pero generalmente giran en torno a lo siguiente: 1) Identificación o definición de un problema público; 2) Formulación de alternativas de solución; 3) Análisis y selección de alternativas; 5) Implementación; 6) Evaluación.

Considerando lo anterior, el análisis de políticas da cabida a que los pasos del ciclo puedan ser estudiados de manera independiente o en su conjunto, enfocándose en los componentes técnicos del proceso. Debido a su naturaleza mayormente técnica, esta ruta de investigación suele relacionarse con los procesos de evaluación de políticas que se llevan a cabo una vez concluida la implementación, por lo que resulta de suma utilidad para identificar puntos que requieren mejoras a nivel operativo, desarrollar cambios orientados a facilitar el trabajo de los profesionales de la administración pública o eficientar la asignación y uso de recursos.

No obstante, existen situaciones en las que el análisis de políticas puede verse rebasado por la realidad en la que tienen lugar los problemas públicos y las políticas para mitigarlos, ya que desde este enfoque se les concibe como objetos estáticos y aislados de elementos externos que puedan intervenir en ellos, es decir, no consideran la complejidad que se mencionó anteriormente. Es este punto en el que la ruta de los *policy studies* puede aportar.

A diferencia del análisis de políticas, los estudios de políticas se relacionan más con una aproximación politológica que desde la administración pública, ya que toman en cuenta elementos que en términos formales se encuentran fuera del ciclo de las políticas pero que son capaces de influir en el proceso durante momentos clave como la toma de decisiones, de ahí su relación tan estrecha con la conformación de la agenda pública (Aguilar, 1993).

Este enfoque, al que también se le conoce como la perspectiva del proceso (Del Castillo, 2020) se caracteriza por la centralidad que da a los elementos políticos (*politics*) de las políticas (*policies*), entendiendo la dimensión política como el espacio de interacción entre actores y la lucha por el poder. Es por esto, que las investigaciones que parten de este enfoque permitirían identificar las condiciones que dieron lugar a la política y comprender la lógica detrás de la toma de decisiones.

Otra de las principales diferencias de los estudios respecto a los análisis de políticas es que se orientan a comprender, analizar y explicar el proceso de las políticas desde su complejidad y dinamismo, no como un retrato congelado en el tiempo (Del Castillo, 2020). Esto permite contar con una visión más completa del proce-

so ya que se puede observar el contexto en el que tuvo lugar, además de las transformaciones por las que pasó durante un periodo determinado.

La utilidad de esta perspectiva de investigación radica en la comprensión de las políticas en tanto procesos políticos determinados por su contexto, esto por un lado contribuye a ampliar el campo de estudio y por otro lado genera información más diversa que los análisis y evaluaciones desarrollados desde la perspectiva tradicional. Dicha información serviría como insumo para formular alternativas acordes a la complejidad de los problemas públicos que se busca mitigar; sin embargo, el reconocimiento de dicha complejidad provoca que los trabajos de *policy studies* requieran sortear mayores obstáculos durante el proceso de investigación y se enfrenten dificultades para traducir los resultados en insumos de política pública.

Es por lo anterior que una aproximación a un proceso de políticas desde una lógica de complejidad que considere las dimensiones de *polity*, *politics* y *policy* se vería favorecida de complementar ambas perspectivas, sumando algunas de las ventajas de cada enfoque y contrarrestando sus desventajas. Ya sería posible obtener una visión amplia, compleja y dinámica de cualquier proceso de política pública, con la posibilidad de analizarla en función de sus fases y sus resultados, lo cual, facilitaría una futura toma de decisiones.

### Protección humanitaria vs. Contención migratoria. Un problema público complejo.

Actualmente en el mundo existen alrededor de 68 millones de personas desplazadas, quienes han tenido que abandonar su lugar de origen debido a guerras, desastres medioambientales, crisis políticas o persecución; dentro de estas personas, alrededor de 25 millones son refugiadas debido a que han huido de zonas de conflicto o son perseguidas. Este derecho al refugio está reconocido en el artículo 14 de la declaración Universal de los Derechos Humanos (Naciones Unidas, 2018).

En el caso de México la política del asilo y de recepción a exiliados tiene su antecedente en Constitución de 1857, con la garantía de impedir la extradición a esclavos o reos políticos en sus propios países de origen. Pasando por los posicionamientos del gobierno mexicano en torno a poblaciones austriacas durante la ocupación nazi, hasta las negociaciones de la Secretaría de Relaciones Exteriores hacia exiliados y refugiados españoles de 1939 a 1942, cubanos en 1959 y chilenos en 1973 (Cobo y Fuerte, 2012).

A finales de los setenta se conformó la Comisión Mexicana de Ayuda para los Refugiados (COMAR), una instancia de la Administración pública Federal desconcentrada de la SEGOB que tiene el objetivo de atender a poblaciones solicitantes de refugio en México y se caracteriza por el impulso al trabajo interinstitucional con dependencias del ejecutivo federal, gobiernos locales y organismos intergubernamentales (COMAR, 2021). Cuenta además con apoyo financiero permanente por parte de la Agencia de Naciones Unidas para los

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.293

Págs.: 2-13

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL*Del policy analysis a los policystudies ...*

eISSN: 2594-2786

Refugiados, con el fin de fortalecer sus capacidades institucionales para cubrir la atención primaria a poblaciones susceptibles de protección internacional y para la búsqueda de soluciones de inserción laboral.

No obstante, en contraparte a las acciones de apoyo a las poblaciones susceptibles de proyección, entre México y Estados Unidos se han establecido acuerdos para los controles migratorios a cambio de garantías para ciertos inmigrantes mexicanos, futuros beneficios comerciales y diversos acuerdos de cooperación en materia de seguridad y desarrollo (Paris, 2020). Acuerdos que en gran medida han propiciado que México lleve un mayor control de la movilidad humana en todo su territorio, transformándose en una zona de contención de flujos migratorios irregulares.

Dicha contención se logra a través de instancias como el Instituto Nacional de Migración (INM), organismo desconcentrado de la SEGOB, que tiene por misión “fortalecer la protección de los derechos humanos y la seguridad de los migrantes nacionales y extranjeros” (INM, 2020) pero que orienta sus acciones en una doble dirección, hacia la seguridad nacional y hacia la protección de derechos humanos de las personas migrantes, dando cabida a la progresiva contención migratoria.

La doble orientación de la política migratoria en México se ha mantenido a pesar de los distintos esfuerzos institucionales de profesionalización, las reiteradas observaciones de organismos y observadores de derechos humanos y las intervenciones de diversas organizaciones de la sociedad civil. Esto por mucho tiempo ha contribuido a que las políticas de atención humanitaria sean ineficientes y ha dificultado que existan las circunstancias adecuadas para que las personas que se encuentran en tránsito, particularmente las susceptibles a protección internacional, cuenten con condiciones mínimas de bienestar mientras se encuentran en el territorio mexicano.

El problema se vio exacerbado de 2016 a 2019, periodo en el que las ciudades fronterizas de México con Estados Unidos recibieron un flujo extraordinario de migrantes provenientes de Centro y Sudamérica, así como de diferentes municipios de México, quienes llegaban a la frontera en su camino hacia Estados Unidos, o bien, habían sido deportados de aquel país (Paris y López, 2021), a raíz de esto se implementó una nueva estrategia de contención denominada “Quédate en México” que obligaba a los solicitantes de asilo a esperar la resolución de sus casos en este país (López, 2021). En este contexto, las instituciones responsables de la política de atención humanitaria en territorio mexicano se vieron rebasadas por las necesidades de las personas migrantes instaladas a lo largo de la frontera.

Como respuesta a esta problemática y a partir de la colaboración de diversos actores provenientes de la sociedad civil organizada, la academia organismos internacionales y distintos órdenes de gobierno, se puso en marcha el programa de Centros de Integración Migrante (Barrios, López y Rubio, 2020), que persigue el obje-

tivo de proveer las condiciones básicas de bienestar que faciliten el tránsito y reduzcan los riesgos potenciales a los que se enfrentan los migrantes durante su estancia, los cuales se relacionan con la falta de vivienda, de ingreso o de alternativas de inserción laboral.

### Política humanitaria en México. *Policy analysis* y *policy studies* en el caso de los Centros de Integración Migrante.

Dadas las características del problema público antes descrito, las transformaciones por las que ha pasado la política de atención humanitaria en México, la influencia que los diversos actores han tenido en su definición y la forma en la que se desarrolló el programa distintivo de dicha política en la actual administración federal, resultaría pertinente aproximarse al caso desde una ruta que integre tanto la perspectiva del ciclo, como la perspectiva del proceso de política pública; esto con el fin de contar con una imagen del fenómeno lo más amplia posible, que contemple las cuestiones técnicas y operativas de la política y que al mismo permita comprender el proceso desde su propia complejidad.

La primera parte consistiría en una aproximación desde el *policy analysis* a la ejecución del programa de Centros de Integración para Migrantes, la estrategia de política pública del gobierno federal para atender a las personas en situación de movilidad.

Debido a que este programa relativamente nuevo y aún se está implementando, se propone llevar a cabo una evaluación de procesos siguiendo los lineamientos que plantea CONEVAL (2017). La evaluación de procesos tiene la finalidad de establecer si el programa cumple con lo necesario para el logro de sus metas y objetivos, se puede llevar a cabo durante su implementación y permite identificar fortalezas o áreas de oportunidad que requieren atención.

La evaluación de procesos se basará principalmente en información cualitativa y requerirá contar con acceso a los documentos normativos en los que se basa el programa, así como a los espacios en los que se ejecuta, a fin de poder observar cómo se desarrolla cada proceso. La evaluación se compondrá de tres elementos principales: 1) Presentación general del programa, 2) Descripción los procesos, 3) Análisis de los procesos.

En la descripción general del programa se incluye la problemática que se desea atender, un diagnóstico sobre las condiciones en las que se está operando, un listado de metas y objetivos, antecedentes generales que den idea sobre el contexto en el que se desarrolla la estrategia.

En la descripción de los procesos se comienza por describir a profundidad cada proceso que se lleva a cabo con información de campo y de gabinete, considerando las actividades, los componentes y los actores que

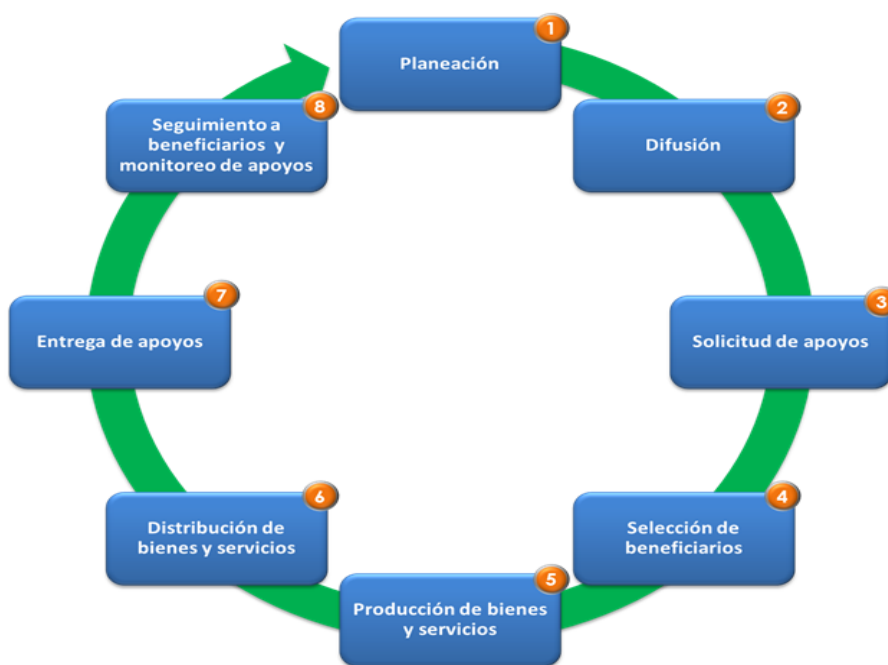


integran el desarrollo del proceso. Posteriormente, en el análisis se revisará la pertinencia de la gestión, la articulación entre procesos, los recursos, el personal y cómo estos factores inciden en el logro de metas y cumplimiento de objetivos programados.

Para seleccionar los procesos que se someterán al análisis se considerará lo propuesto por CONEVAL (2017) en su modelo general de procesos:

Ilustración 1

Modelo General de Procesos.



Fuente: CONEVAL, 2017.

A partir del análisis se podrán detectar buenas prácticas o señalar puntos que se consideren problemáticos dentro de la operación, tales como inconsistencias frente a la normatividad, falta de congruencia con los fines del programa. Estos hallazgos permitirán hacer recomendaciones puntuales de mejora y a su vez, servirán como un primer insumo para llevar a cabo la siguiente etapa del estudio.

Una vez que se ha llevado a cabo la evaluación del programa de Centros de Integración, se puede continuar con el estudio de la política humanitaria para poblaciones migrantes en su sentido más amplio. Si se considera la manera en que esta política se ha desarrollado y reconfigurado a partir de la participación, colaboración o confrontación entre diversos actores involucrados en el tema migrante, resulta pertinente ubicar la in-

investigación dentro del marco analítico de las coaliciones promotoras (Advocacy Coalition Framework o ACF) de Sabatier (1988), el cual, centra la atención en la importancia de los actores, las ideas, el aprendizaje y permite comprender la configuración de las políticas públicas en contextos complejos.

El ACF propone un análisis que supera la concepción cíclica de las políticas y se apega a la noción de complejidad, a partir de la cual, se trata de explicar qué factores dan lugar al cambio de políticas. Este cambio puede provenir de las interacciones entre actores que tratan de influir en las políticas gubernamentales, quienes orientan sus acciones a partir de su sistema de creencias, dando lugar al *subsistema de la política* (Sabatier y Weible, 2010), asociado a la dimensión política (*politics*) de las políticas (*policy*).

Al trabajar desde un marco analítico como las coaliciones promotoras se reconoce una diversidad de actores con capacidad para conformar coaliciones e intervenir en el proceso de políticas, tales como funcionarios, académicos, periodistas, organizaciones civiles, grupos de presión y legisladores (Sabatier, 1988). En el caso de la política humanitaria para atención a personas migrantes todos esos actores han estado presentes en distintos momentos, ya sea al adoptar posturas contrarias al gobierno y sus acciones de contención migratoria o en el establecimiento de acuerdos ante situaciones que requirieron atención urgente como la llegada de las caravanas en 2018.

Debido a la relevancia de la dimensión política, este marco analítico permite aproximarse a los acuerdos, las alianzas y los juegos de poder que se dan en la lucha por los recursos o por el interés de posicionar temas en la agenda pública; dicha aproximación es útil para pasar de un análisis del éxito o fracaso de una política, hacia su comprensión (Lascoumes y Le Galés, 2014). En ese sentido, los Centros de Integración Migrante, pueden considerarse como parte de una estrategia aún muy joven para ser analizada en una lógica de éxito o fracaso, sin embargo, la política de apoyo humanitario a poblaciones migrantes en México puede ser comprendida y explicada al abordarla desde el Marco de Coaliciones Promotoras.

## Conclusiones

Los enfoques de investigación de políticas públicas se distinguen por seguir la ruta del *Policy Analysis* o de los *Policy Studies*. La primera ruta, también conocida como la perspectiva del ciclo, analiza las políticas como una secuencia de pasos, priorizando su carácter técnico y facilitando la toma de decisiones; la segunda ruta, a la que se le conoce como la perspectiva del proceso, se orienta a comprender las políticas desde los elementos que intervienen en ella, considerando su carácter dinámico y complejo.

Si bien, ambas perspectivas siguen objetivos distintos, hay casos en los que es posible y pertinente desarrollar investigaciones que las complementen, ya que permitiría contar con una imagen más amplia que consi-

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.293

Págs.: 2-13

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

*Del policy analysis a los policystudies ...*

eISSN: 2594-2786

dere tanto las cuestiones técnicas y operativas de la política como la comprensión del proceso desde su complejidad.

Tal es el caso de la política de atención humanitaria en México, un proceso que se ha visto definido por la influencia de los elementos contextuales que le rodean y que ha pasado por transformaciones significativas que dan cuenta de su dinamismo; pero al mismo tiempo cuenta con elementos concernientes a la implementación de sus estrategias, que requieren ser analizados de manera específica y desde una perspectiva más cercana a la evaluación.

Para el caso aquí expuesto se considera que un trabajo que complemente ambas perspectivas podría comenzar en una evaluación de procesos que dé cuenta de la pertinencia y factibilidad de las estrategias diseñadas para implementar la política humanitaria, específicamente en relación con el programa de Centros de Integración Migrante; posteriormente y utilizando los hallazgos de la evaluación como un primer insumo, se puede desarrollar un estudio desde el Marco de Coaliciones Promotoras, que permita aproximarse al proceso desde su dimensión política.

## Referencias

Aguilar, L. (1993). Estudio introductorio. En Luis F. Aguilar Villanueva (ed.). Problemas Públicos, agenda y gobierno. Miguel Ángel Porrúa. México. pp. 15-72.

Bardach, E. (2004). Los ocho pasos para el análisis de políticas públicas. Centro de Investigación y Docencia Económicas. Miguel Ángel Porrúa. México. 150 pp.

Barrios, I., López, E. & Rubio, R. (2020). Flujos migratorios y covid-19. La experiencia de los espacios filtro de tránsito en ciudad Juárez. EL Colegio de la Frontera Norte. Tijuana. Consultado en: <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2020/07/Espaciosfiltro.pdf>

Bazúa, F. 2010. Estado, Gobierno y Políticas Públicas. Elementos para un Marco Conceptual básico. México, Documento de Trabajo.

Bazúa, F. y Valenti, G. (1993). Hacia un enfoque amplio de política pública. En Revista de Administración Pública (RAP). No. 84, México. Instituto Nacional de Administración Pública (INAP). pp. 25-81.

Cobo, S. y Fuerte, P. (2012) Refugiados en México: perfiles sociodemográficos e integración social. México: Secretaría de Gobernación. Subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos, Instituto Nacional de Migración. Comisión Mexicana de Ayuda a Refugia-

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.293

Págs.: 2-13

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

*Del policy analysis a los policystudies ...*

eISSN: 2594-2786

dos. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Centro de Estudios Migratorios. Consultado en: <https://bibliotecasibe.ecosur.mx/sibe/book/000053693>

Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (2020). COMAR DOCUMENTOS. Consultado en: <https://www.gob.mx/comar>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2017). Términos de Referencia Evaluación de Procesos. CONEVAL. Consultado en: [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion\\_Procesos.aspx](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion_Procesos.aspx)

Del Castillo, G. (2014). Una perspectiva analítica de política pública para el análisis de problemas públicos complejos. Conferencia presentada en el IV Congreso Nacional de Ciencias Sociales organizado por el Consejo Mexicano de Ciencias Sociales, marzo.

Instituto Nacional de Migración. (2021). Misión. INM. Consultado en: <https://www.gob.mx/inm>

Lasswell, H. (2007). Orientación hacia las políticas. En Luis F. Aguilar Villanueva (ed.). El Estudio de las Políticas Públicas. México. Porrúa. pp.79- 103.

Lasswell, H. (2007b). La concepción emergente de las ciencias de políticas. En Luis F. Aguilar Villanueva (ed.). El Estudio de las Políticas Públicas. México. Porrúa. pp.105- 117.

López, E. (2021). La caravana de expectativas ante el fin del programa “Quédate en México”. En Nexos. 24 de marzo. Consultado en: <https://migracion.nexos.com.mx/2021/03/la-caravana-de-expectativas-ante-el-fin-del-programa-quedate-en-mexico/>

Organización de las Naciones Unidas. (2018). Artículo 14: derecho al asilo. 23 de noviembre. Consultado en: <https://news.un.org/es/story/2018/11/1447201>

Paris, M. (2020). La extraterritorialización de la espera y la negación del derecho al asilo en Estados Unidos. En dossier LASA Forum, 52 (2). pp 75-79. Consultado en: <https://forum.lasaweb.org/files/vol51-issue2/Dossier2-2.pdf>

Paris, M. & López, E. (2021). Marco normativo y políticas públicas para la inserción residencial y laboral de la población migrante en Tijuana y Ciudad Juárez. En Laura Velasco Ortiz (coord.) Entre la espera y el asentamiento: inserción laboral y residencial de inmigrantes y desplazados en ciudades fronterizas del norte de México: los casos de Tijuana y Ciudad Juárez. El Colegio de la Frontera Norte. Consultado en: <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2021/06/Entre-la-espera-y-el-asentamiento.pdf>

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.293

Págs.: 2-13

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

*Del policy analysis a los policystudies ...*

eISSN: 2594-2786

Sabatier, P. & Weible, C. (2010). EL marco de las coaliciones promotoras. En Paul A. Sabatier. Teorías del proceso de las políticas públicas. Universidad de California, Davis. pp. 23-222.

Sabatier, P. (1988). An Advocacy Coalition Framework of Policy Change and the Role of Policy-Oriented Learning Therein. Policy Sciences, Vol. 21, No. 2/3, Policy Change and Policy-Oriented Learning: Exploring an Advocacy Coalition Framework (1988), pp. 129-168. Consultado en: URL: <http://www.jstor.org/stable/4532139>