



Año 17, Vol. 12, número 23, julio– diciembre 2022

Recibido: Octubre 2022

Aceptado: Diciembre 2022

REVISTA
DOXA
DIGITAL

DOI: 10.52191/dojs.2022.275

Págs. 50 – 66

Sección: Ciencia Política

La elección de gobernador de Baja California.

Bipartidismo, votos y abstencionismo, 1953-2021

The election of the governor of Baja California. Bipartisanship, votes and abstentionism, 1953-2021

Luis Carlos López Ulloa *; Sergio Arturo Sánchez Parra **; David Benjamín Castillo Murillo ***

RESUMEN

El artículo expone un recuento histórico de los resultados de la elección de gobernador de Baja California entre 1953 y 2021. A través de los porcentajes de votos obtenidos por los diversos partidos y coaliciones, se explican las hegemonías del PRI y el PAN y su convivencia bipartidista, así como la irrupción de MORENA en el escenario local y su rol de nuevo partido hegemónico y los nuevos bipartidismos. Asimismo, se discute acerca del alto nivel de abstencionismo en el estado, el cual se refleja en la baja votación obtenida por los candidatos a gobernador que han ganado su elección. El objetivo del artículo es compartir con el lector los elementos que hacen de la elección de gobernador de Baja California un objeto de observación relevante en México.

PALABRAS CLAVE: Elecciones, participación política, partidos políticos, bipartidismo, votos

ABSTRACT

The article presents a historical account of the results of the Baja California governor election between 1953 and 2021. Through the percentages of votes obtained by the various parties and coalitions, the hegemonies of the PRI and the PAN and their bipartisan coexistence are explained, as well as the emergence of MORENA on the local scene and its role as the new hegemonic party and the new bipartisanship. Likewise, the high level of abstentionism in the state is discussed, which is reflected in the low vote obtained by the candidates for governor who have won their election. The objective of the article is to share with the reader the elements that make the Baja California gubernatorial election a relevant object of observation in Mexico.

KEYWORDS: : Elections, political participation, political parties, bipartisanship, votes

* Doctor en Estudios del Desarrollo Global y profesor investigador de tiempo completo en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Baja California-Campus Tijuana. Contacto: luis.lopez5@uabc.edu.mx

** Doctor en Ciencias Sociales con especialización en Historia y es profesor de tiempo completo en la Facultad de Historia de la Universidad Autónoma de Sinaloa-Campus Culiacán. Contacto: Ssanchez_parra@hotmail.com

*** Doctor en Historiografía y profesor investigador de tiempo completo en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Baja California-Campus Tijuana. Contacto: castillo.david@uabc.edu.mx

Introducción

Baja California tiene un lugar preponderante en los estudios electorales en México a raíz de la alternancia en la gubernatura en 1989; una revisión histórica de los resultados electorales, permite identificar que los electores en la entidad tienden a generar partidos hegemónicos y dominantes. La etapa entre 1953 y 1983, coincide con los años dorados del sistema autoritario del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en nuestro país. Con la victoria del Partido Acción Nacional (PAN) en la gubernatura, se abrió paso a una segunda etapa de hegemonía, no así en las elecciones municipales, en donde los electores consolidaron un bipartidismo en alternancia entre los dos partidos. Posteriormente, luego de 30 años de la alternancia sucedida en 1989, la victoria del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) en la elección de 2019 abrió paso a lo que puede ser una tercera época de partido dominante, con el elemento adicional: el declive del bipartidismo PRI-PAN. Quienes sufrieron sus mayores derrotas electorales en la historia de la entidad. Con los resultados de la elección general del 2021, existen elementos que indican que los electores bajacalifornianos han decidido relegar a los viejos partidos políticos y asumir la presencia de un nuevo partido hegemónico sin contrapesos. Un elemento fundamental para estudiar los resultados electorales de la gubernatura es comprender también el comportamiento de los votantes en los procesos locales. Por último, y no menos importante, es de subrayar el alto abstencionismo en la entidad, y que los candidatos a gobernador logran la victoria con un número reducido de votos si se comparan con el listado nominal.

Metodología

Para analizar los datos obtenidos, se elaboraron figuras correspondientes a cada proceso electoral por la gubernatura de Baja California entre 1953 y 2021. Para los resultados de los procesos electorales de entre 1953 y 1989 se consultó la obra titulada *Las elecciones locales en Baja California y su contexto sociodemográfico: 1953-1995*, publicado por el entonces Consejo Estatal de Población, así como los datos disponibles del portal del Instituto de Mercadotecnia y Opinión (IMO). Mientras que para los resultados de los procesos electorales de 1995 a 2021 se tomaron en consideración los datos que se encuentran disponibles en el portal electrónico oficial del Instituto Estatal Electoral de Baja California en la sección de resultados.

A fin de elaborar cada figura se tomó en cuenta la participación de todos los partidos políticos nacionales y locales con registro y que presentaron candidato a la gubernatura de la entidad. Cabe señalar que se indicó la alianza o coalición que en distintos momentos encabezaron el PRI, PAN y MORENA. Se presentan los porcentajes de votación obtenidos para cada proceso electoral a fin de elaborar un contraste entre un proceso y otro. Adicionalmente, se presenta una figura que expone y discute el porcentaje de abstencionismo de cada proceso electoral estudiado, y una figura más donde se contrasta el número de votos obtenidos por el candidato ganador en la elección por la gubernatura contra el listado nominal.

La primera alternancia estatal en México

Los estudios electorales tomaron relevancia a partir del declive de la hegemonía del PRI en los años ochenta dado que, entre otras cosas, posibilitó que los partidos políticos de oposición ocuparan con mayor frecuencia puestos de elección popular, tales como diputaciones locales y federales, senadurías, alcaldías, regidurías y gubernaturas. Esta apertura no fue de una ocasión sino más bien se explica como un proceso de largo aliento, Ugalde (2012) lo observa como parte de una serie de modernizaciones sucedidas en México, entre ellas una política. De manera especial destaca el autor la reforma política de 1977, mediante la cual se permitió la incorporación gradual de los grupos de izquierda al sistema de partidos políticos, así como diversas reformas electorales acontecidas en 1990, 1993, 1994 y 1996¹. Aunado a ello, Espinoza Valle (2017) señala que en la entidad también fueron promulgadas leyes electorales en 1956, 1973, 1979, y en 1994. Ugalde (2012) señala también que la alternancia de 1989 abrió paso también para la alternancia en el resto de los gobiernos locales en el país.

El momento culminante de la apertura política en México surgió cuando se aceptó la victoria del PAN y su candidato a gobernador, Ernesto Ruffo Appel, sobre Margarita Ortega Villa, la candidata nominada por el PRI. A este respecto, Loaeza (1999) indica que aun con los señalamientos de una negociación entre el entonces presidente Carlos Salinas y la dirigencia nacional panista encabezada por Luis H. Álvarez, a fin de facilitar la victoria en ésta entidad, los votantes bajacalifornianos ya habían manifestado en las elecciones de 1988 su insatisfacción con los resultados de los gobiernos del PRI. En esa elección presidencial el conteo de votos en Baja California indicó que: “(...) Cuauhtémoc Cárdenas obtuvo más del 37% de la votación y Manuel Clouthier el 24% (...)” (Loaeza, 1999, p. 487).

En el caso de Baja California, la elección por la gubernatura está marcada por tres períodos de hegemonía electoral. El primero fue para el PRI entre 1953 y 1983, el segundo para Acción Nacional entre 1989 y 2013, y el tercero para MORENA a partir de las elecciones de 2019 y 2021. Hay que mencionar que cada periodo tiene sus propias características. Por ejemplo, durante la hegemonía del PRI, su control electoral fue total sobre todas las posiciones en juego aunque con una presencia importante del PAN. Cuando Acción Nacional tuvo su hegemonía en la gubernatura, tuvo que compartir el poder con el Revolucionario Institucional en las elecciones municipales. Adicionalmente, durante los periodos hegemónicos del PRI y el PAN lograron mantener un sólido bipartidismo, en virtud de que captaron más del 80% de los votos emitidos en las urnas. Al respecto, Espinoza Valle subraya que: “un rasgo particular de la historia política local ha sido el fenómeno bipartidista. Las preferencias por alguno de los dos partidos mayoritarios se han acentuado” (Espinoza Valle, 2017, p. 63). Con la irrupción de MORENA se restableció una hegemonía electoral en la gubernatura, las alcaldías y las diputaciones locales para un solo partido, ahora con un bipartidismo compartido primero con Acción Nacional en 2019 y luego con el Partido Encuentro Solidario en 2021. Por otro lado, una vez que en la entidad se inauguraron las alianzas electorales –esto a partir de 2001- los partidos dominantes cerraron aún más las opciones en la boleta, por ejemplo en la elección del 2013. En todo caso, no podemos perder de vista que “(...) las alianzas son estrategias utilizadas por

² Cabe señalar que hubo reformas posteriores, por ejemplo en 2000, en 2004, en 2007 y en 2014

la coalición dominante, tanto a nivel nacional como subnacional, a fin de legitimarse como un actor exitoso en la organización” (Mora Velázquez, 2011, p. 29).

Pacheco Méndez sugiere también que el desmantelamiento de la hegemonía priista facilitó que la competitividad pudiera instalarse “con mayor fuerza en el sistema de partidos y propició la evolución hacia una dinámica de bipartidismo bifurcado, a la que hemos denominado de regionalización electoral” (2000, p. 378) y para entender ese fenómeno la autora ofrece una serie de criterios para clasificar los formatos de subsistemas de partidos, útil para entender la etapa de hegemonía del Revolucionario Institucional. En su esquema se comprenden los siguientes escenarios de acuerdo a los resultados porcentuales en las urnas: PRI de hegemonía fuerte, PRI hegemónico con tendencia panista, PRI hegemónico con tendencia perredista, bipartidismo PRI-PAN, bipartidismo PRI-PRD, y tripartidismo (p. 388).

Si bien en los años ochenta el escenario político y electoral de Baja California era atractivo por el surgimiento de la alternancia, el interés sobre el tema con las elecciones de transición (Congreso de Baja California, 2014) del 2019² pues ahora MORENA derrotó a Acción Nacional y, de hecho, le redujo sustancialmente la cantidad de votos junto con los del PRI; su irrupción le produjo victorias tanto en la elección de gobernador, alcaldes y diputaciones locales. Posteriormente, en las elecciones generales de 2021 se refrendó el resultado para MORENA, con lo cual se abrió de manera definitiva una nueva etapa en la historia electoral de la entidad. El otro factor importante en el contexto de los estudios electorales es el abstencionismo, toda vez que es un fenómeno constante en las urnas. Al respecto, Córdova Vianello (2007) señala que:

una sociedad democrática, caracterizada por un alto y reiterado índice de no participación en las elecciones, termina por asemejarse más a una especie de oligarquía electiva en donde sólo la voluntad de algunos, de quienes no se dejan arrastrar por la apatía y el conformismo, prevalece y se impone como voluntad del Estado a todos los gobernados (p. 43).

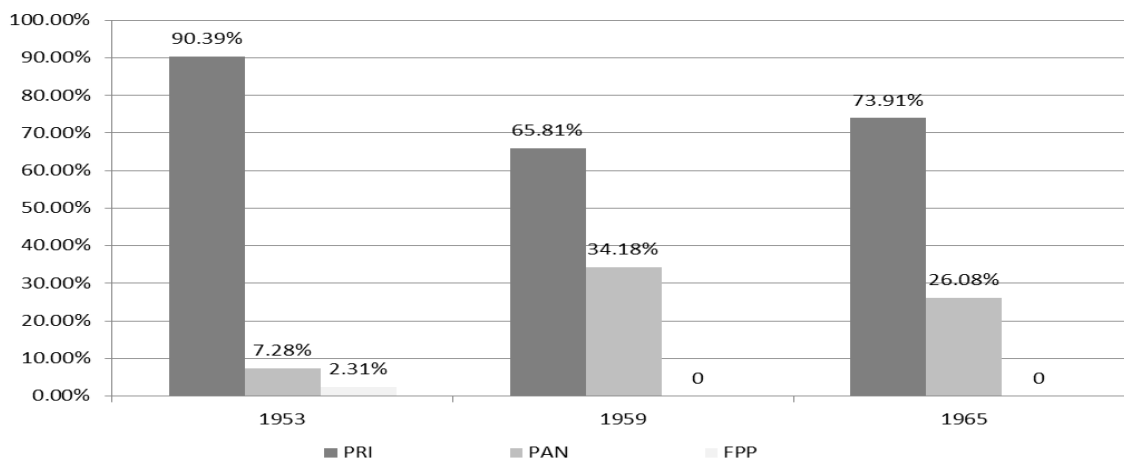
Acerca de este mismo concepto, López Sánchez sugiere como explicación una crisis cultural y una decepción con el modelo democrático, así como lo que él denomina el desprecio ciudadano hacia las instituciones políticas y sostiene que “las sociedades actuales se abstienen de participar en política al carecer de incentivos” (2011, p. 60), ello produce la elección de autoridades que si bien son electas en las urnas, su reconocimiento social es bajo. En ese sentido, ante la ausencia de la participación electoral se puede considerar que se refuerza la postura de una oligarquía selectiva de la que habla Córdova Vianello. Por último, en México la teorías del comportamiento electoral, tanto la sociológica como la psicológica, se aglutinaron en la de la modernización, y ambas se acercan “(...) en dos sentidos: el vínculo entre el grupo y la socialización, y su cercanía con la teoría de la modernización” (Ávila-Eggleton y Gutiérrez Sánchez, 2017, p. 4) la cual sugería que México al modernizarse -gradualmente- se encaminaría a ser más democrático.

La hegemonía del PRI entre 1953 y 1983

De acuerdo a Mungaray y Samaniego (2006), Baja California asumió el estatus de estado libre y soberano a partir de 1952. Entre las primeras acciones llevadas a cabo fue programar elecciones para la gubernatura, alcaldías y diputaciones locales. Las elecciones locales en Baja California entre 1953 y 1983 se caracterizaron por una presencia hegemónica fuerte

del PRI y todos y cada uno de los puestos de elección popular en juego durante ese periodo fueron ganados por sus candidatos, así los votantes bajacalifornianos vieron pasar a gobernadores, alcaldes, regidores y diputados locales emanados del Revolucionario Institucional, además de senadores y diputados federales y presidente de la república. Esta primera etapa electoral en la entidad corresponde a la de la gran hegemonía del PRI a nivel nacional, en la gráfica 1 se describen los porcentajes obtenidos por los partidos políticos participantes en los 3 primeros procesos electorales por la gubernatura.

Gráfica 1.
Elección de gobernador de Baja California, 1953-1965



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Consejo Estatal de Población (1995).

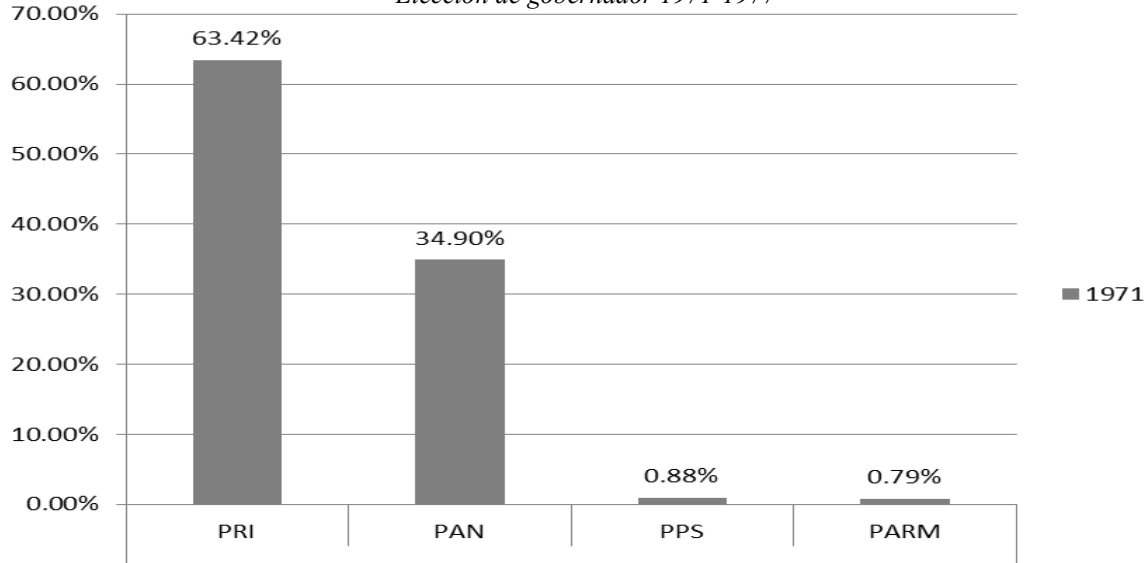
Los datos porcentuales arrojan que en 1953 el resultado es de un PRI hegemónico y en 1959 y 1965 es un PRI hegemónico con tendencia panista. Ahora bien, en virtud del considerable ascenso de AN en la elección de 1959, al respecto Mungaray y Samaniego (2006) ofrecen algunas pistas al respecto. Por diversas acciones y abusos del gobernador Braulio Maldonado, así como la participación de Salvador Rosas Magallón en defensa los habitantes de una zona llamada “cartolandia”, quienes en diciembre de 1958 fueron violentados por policías y agentes judiciales, se generó un ambiente social muy adverso al PRI y al gobernador. En ese sentido:

(...) Eligio Esquivel, claramente quiso diferenciarse de su antecesor al modificar buena parte de la estructura heredada y al perseguir de diversas formas a Braulio Maldonado. En buena medida se trataba de culparlo por el ascenso tan fuerte del PAN, ya que si bien no existen datos fidedignos, se presume que Salvador Rosas Magallón ganó la gubernatura en 1959, aunque no se le reconoció (Mungaray y Samaniego, 2006, p. 215).

La gráfica 2 describe los números porcentuales de la elección de gobernador de 1971, con la particularidad de presentar la segunda candidatura de Salvador Rosas Magallón. Con ello se puede señalar que el resultado es de un PRI hegemónico con tendencia panista:

Gráfica 2.

Elección de gobernador 1971-1977

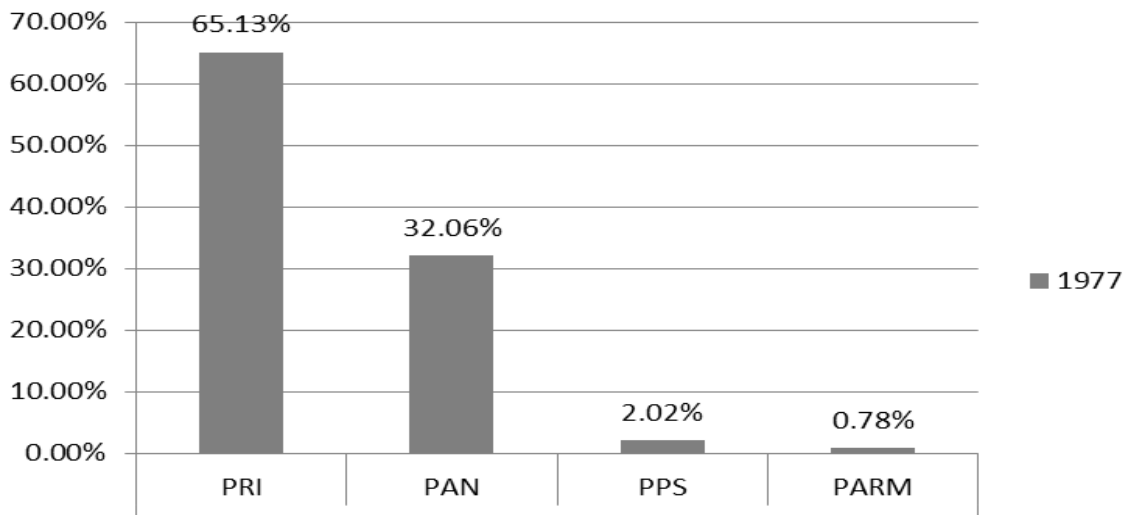


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Consejo Estatal de Población (1995).

La gráfica 3 detalla los porcentajes obtenidos por los candidatos registrados por los partidos políticos a la gubernatura. El PRI postuló a Roberto de la Madrid Romandía, el PAN a Héctor Terán Terán. Si comparamos los porcentajes obtenidos por el PAN y el PRI en las elecciones de 1971 y 1977, encontramos que su desempeño es muy similar. Esta elección arroja un resultado de PRI hegemónico con tendencia panista.

Gráfica 3.

Elección de gobernador de Baja California 1977

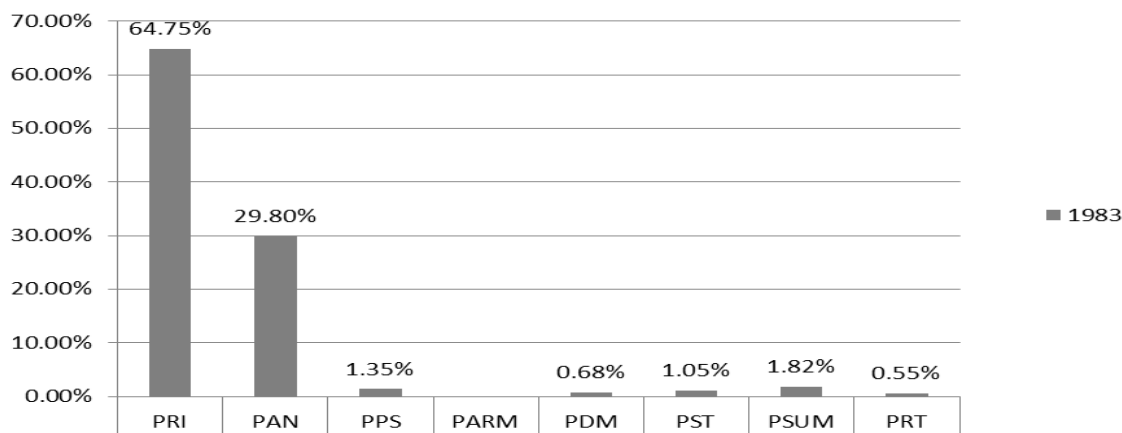


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Consejo Estatal de Población (1995).

A partir de los años ochenta el escenario electoral favoreció una mayor competitividad de la oposición al PRI. En la entidad, el primer signo de fisura en la hegemonía de ese partido fue en Ensenada, cuando el candidato del Partido Socialista de los Trabajadores, David Ojeda Robles, logró la victoria en la alcaldía, marcando con ello la primera alternancia en la entidad. En esa misma elección, Xicoténcatl Leyva Mortera, el candidato del PRI, obtuvo la victoria en la elección por la gubernatura frente a Héctor Terán Terán, del PAN. Los datos porcentuales de la gráfica 4 sugieren el escenario de un PRI hegemónico con tendencia panista.

Gráfica 4.

Elección de gobernador de Baja California 1983



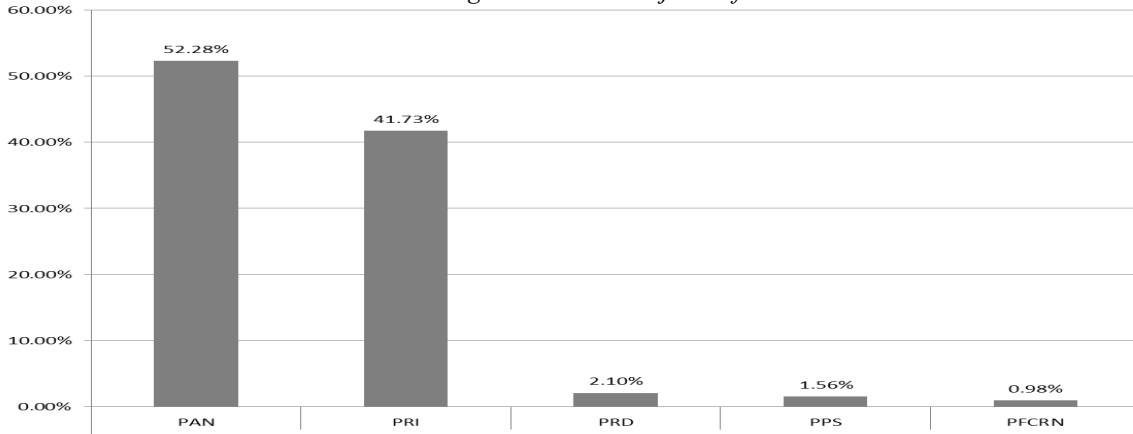
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Consejo Estatal de Población (1995).)
y del Instituto de Mercadotecnia y Opinión (s.f.)

La alternancia y la incipiente democracia mexicana. La gubernatura de Baja California en 1989

En la elección de gobernador de 1989, Ernesto Ruffo Appel se impuso con un 52.28% a Margarita Ortega Villa, la candidata del PRI, quien acumuló un 41.73%, tal como se describe en la gráfica 5. Entre ambos partidos, acumularon un número superior al 80%, lo cual mantenía al margen a otras opciones políticas, fenómeno que ya se había convertido en una constante desde 1959. Por su parte, el naciente Partido de la Revolución Democrática postuló a Martha Maldonado (Mungaray y Samaniego, 2006, p. 225) y el Partido Popular Socialista a Sergio Quirós Miranda. En este caso, si se hace una adaptación del esquema de Pacheco Méndez (2000), tenemos un bipartidismo PAN-PRI, donde el primero es el ganador de la elección.

Gráfica 5.

Elección de gobernador de Baja California 1989



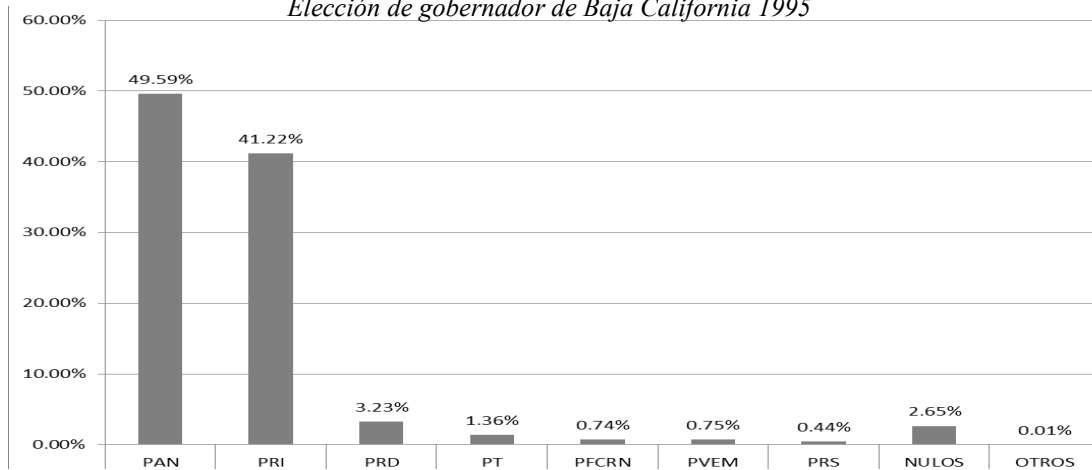
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Consejo Estatal de Población (1995).) y del Instituto de Mercadotecnia y Opinión (s.f.)

¿Refrendo o ausencia opositora? La elección de 1995

En la elección de 1995 el PAN postuló a Héctor Terán Terán³, quien pertenecía a la vieja guardia del partido y era senador por mayoría desde 1991. En la elección, se enfrentó a Francisco Pérez Tejada, quien se había desempeñado como alcalde de Mexicali entre 1992 y 1995 (IEEBC, 1997, p. 197). La ventaja de Héctor Terán sobre Pérez Tejada fue de apenas 8%. Adicionalmente, se puede subrayar que la sumatoria de ambos partidos acumula más del 90%, muy similar a la elección general anterior. En la gráfica 6 se muestra que se tiene un escenario de bipartidismo con el PAN como partido ganador.

Gráfica 6.

Elección de gobernador de Baja California 1995



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Estatal Electoral de Baja California (s.f.)

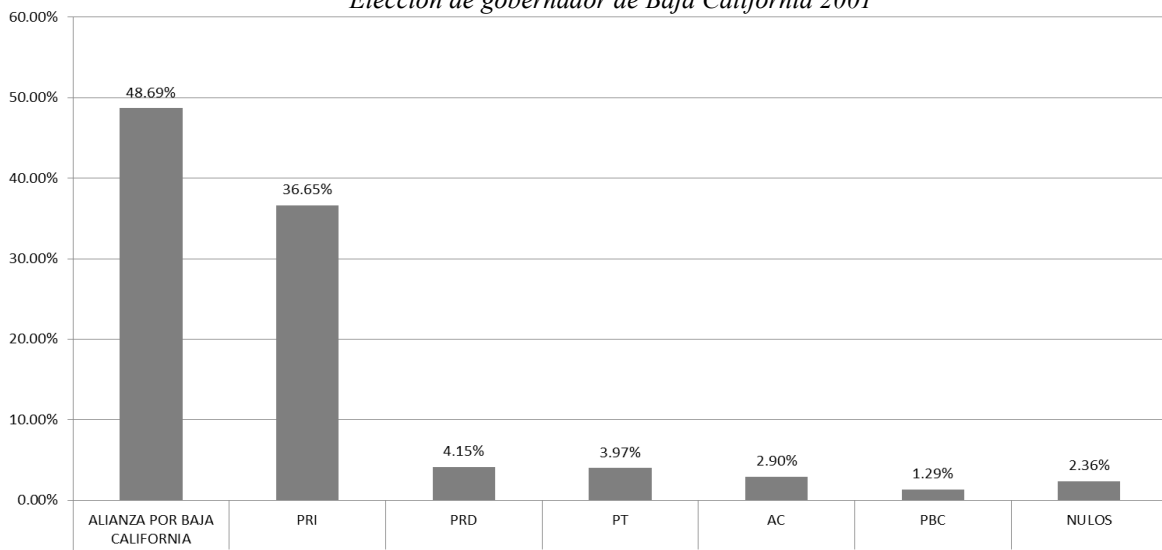
³ Héctor Terán ya había sido candidato de Acción Nacional a la gubernatura en 1977 y 1983

La hegemonía en la elección de 2001

En la elección general para renovar la gubernatura en 2001, Acción Nacional nuevamente postuló a un candidato de la vieja guardia, en este caso al mexicalense Eugenio Elorduy Walther (IEEBC, 2001, p. 194), mientras que el Partido Revolucionario Institucional postuló a Daniel Quintero Peña (IEEBC, 2001, p. 195). De entre los resultados más visibles se puede señalar que Acción Nacional firmó una alianza por Baja California con el Partido Verde de México, como un año antes se hizo en la elección federal. Cabe subrayar que por primera vez, el PRI no logró más del 40% de los votos emitidos en una elección de gobernador. Además, AN abrió su margen de victoria a más de 12% y el resultado sugiere un bipartidismo PAN-PRI. La gráfica 7 muestra el conteo oficial de votos:

Gráfica 7

Elección de gobernador de Baja California 2001



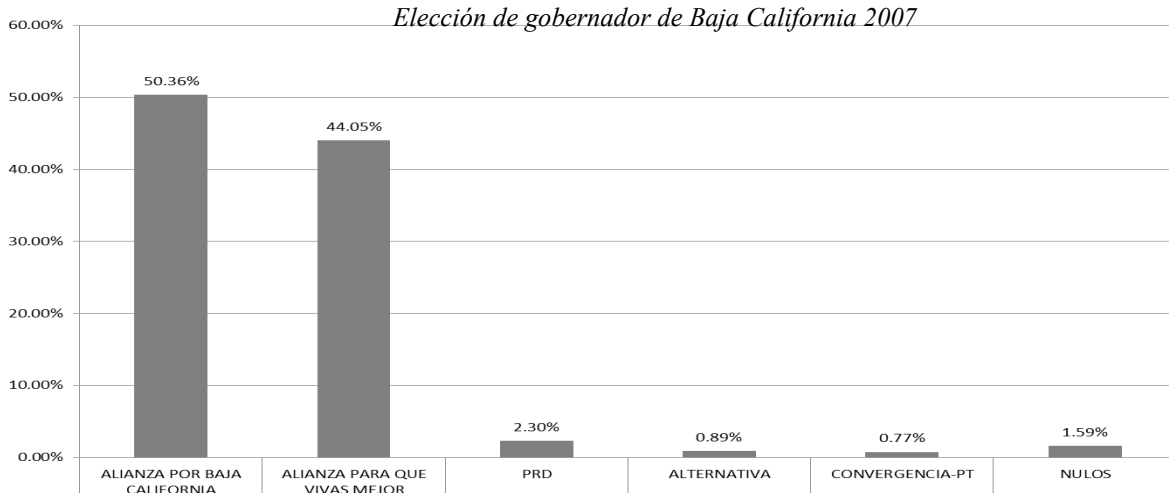
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Estatal Electoral de Baja California (s.f.)

El PRI competitivo del 2007

Jorge Hank Rhon logró la nominación como candidato a la gubernatura en 2007 por el PRI (IEEBC, 2009, P. 224), y su participación generó la expectativa de una eventual victoria en la elección. El Revolucionario Institucional consolidó la Alianza para que Vivas Mejor (AVM) con el Partido del Trabajo, el Partido Verde y el Partido de Baja California. Acción Nacional repitió también la Alianza por Baja California (ABC) ahora con el Partido Nueva Alianza y el Partido Encuentro Social, y se postuló a José Guadalupe Osuna Millán⁴ como su candidato (IEEBC, 2009, p. 221). En la gráfica 8 los porcentajes señalan que la ventaja de la ABC sobre la alianza AVM fue de poco más de 6%, lo que significa un margen de victoria menor al que el PAN obtuvo sobre el PRI en las 3 elecciones anteriores. La elección del 2007 fue también de bipartidismo.

⁴ Es nacido en Aguacaliente de Gárate, municipio de Concordia, Sinaloa el 10 de diciembre de 1955. Estudió Economía en la Universidad Autónoma de Baja California y una maestría en Ciencias Económicas por el Instituto Politécnico Nacional. Ocupó diversos puestos en la administración pública estatal, entre ellos destaca la dirección de la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Tijuana. Fue también alcalde de Tijuana, diputado federal y gobernador de Baja California. Véase: http://sil.gobernacion.gob.mx/Librerias/pp_PerfilLegislador.php?Referencia=569576

Gráfica 8

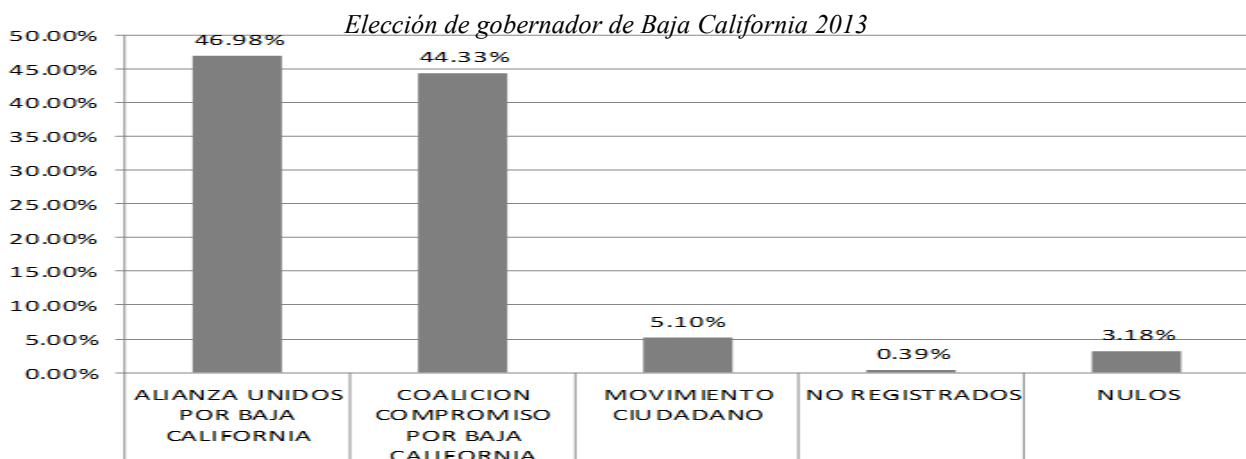


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Estatal Electoral de Baja California (s.f.)

Declive de la hegemonía panista en Baja California en 2013

Una vez que pasó la elección presidencial de 2012 en la entidad tocaba el turno de las elecciones generales. Para esta ocasión, Acción Nacional eligió como su candidato a Francisco Arturo Vega de Lamadrid y junto al PRD, el Panal y el PBC firmaron la Alianza Unidos por Baja California (AUBC) (IEEBC, 2013, p. 84). Por otro lado, el PRI postuló a Fernando Castro Trenti, y para ello se integró una alianza con el Partido del Trabajo, el Partido Verde y el Partido Encuentro Social y se agruparon en la Coalición Compromiso por Baja California (CBC) (IEEBC, 2013, p. 84). El tercer candidato fue Felipe Ruanova Zárate, postulado por el Movimiento Ciudadano (IEEBC, 2013, p. 84). Esta elección tuvo como característica una gran alineamiento electoral lo cual produjo una reducida oferta electoral. La gráfica 9 indica que el margen de victoria en términos porcentuales de la AUBC sobre la CBC fue del 3%, siendo con ello el resultado más estrecho en todos los procesos electorales para la renovación de la gubernatura del estado.

Gráfica 9



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Estatal Electoral de Baja California (s.f.)

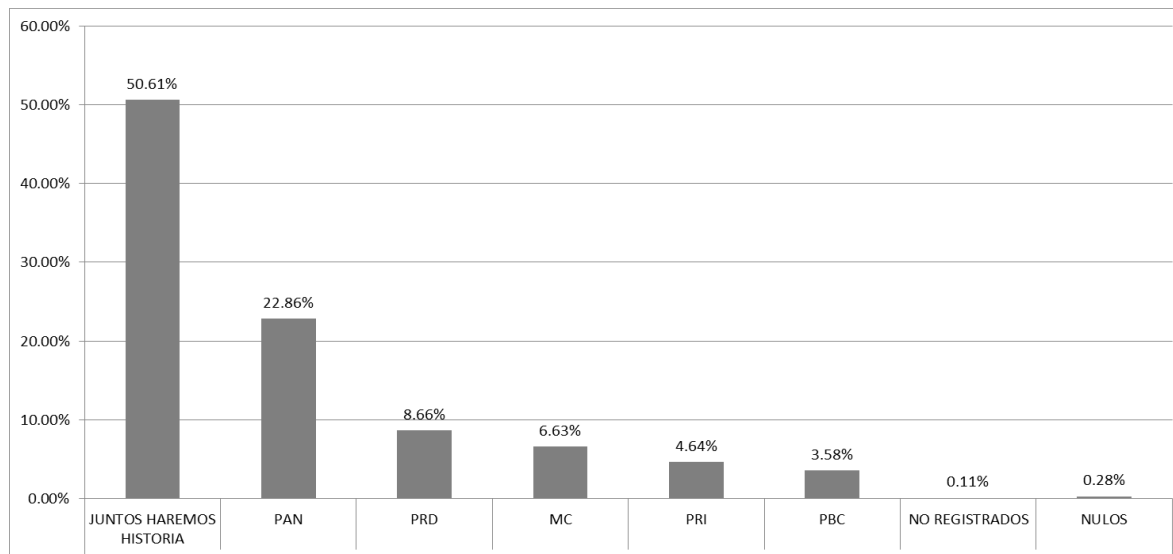
MORENA y la nueva hegemonía en Baja California 2019

Hacia la renovación de la gubernatura, las alcaldías y el Congreso local en 2019, el escenario electoral en la entidad estaba en duda que Acción Nacional pudiera repetir en la elección de gobernador⁵. Los resultados de la elección federal del 2018 habían dado como resultado una victoria completa para la Alianza Juntos Haremos Historia (AJHH) encabezada por MORENA, que consiguió la victoria en la elección presidencial, las senadurías y diputaciones federales en Baja California. Con estos antecedentes, dicha alianza se repitió a nivel local para la elección del 2019.

La AJHH postuló a Jaime Bonilla Valdez, quien había sido electo senador por Baja California en 2018, y luego fue nombrado delegado federal para la entidad. El PAN postuló a Óscar Vega Marín, el PRD nominó a Jaime Martínez Velloz; el PRI a Enrique Acosta Fregoso; el Movimiento Ciudadano nombró a Héctor Osuna Jaime; y el Partido de Baja California a Ignacio Anaya Barriguet. Por supuesto, de los datos que se exponen en la gráfica 10 el más significativo es la derrota de AN por primera vez desde 1989 en la elección de gobernador prácticamente en una proporción de 2 a 1. Asimismo, el PRI se fue hasta el cuarto puesto acumulando apenas un 4.64%, en contraste con sus históricos resultados ganando la elección de gobernador entre 1953 y 1983 y con su alta competitividad como partido opositor entre 1989 y 2013. Si se hace la adaptación del esquema de Pacheco Méndez, se tiene un resultado de un MORENA hegemónico con tendencia panista.

Gráfica 10

Elección de gobernador de Baja California 2019



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Estatal Electoral de Baja California (s.f.)

La victoria de AJHH rompió el bipartidismo histórico en la entidad. Si bien no es un tema del presente artículo, hay que decir que la elección intermedia del 2016 para elegir alcaldes en la entidad, dejó entrever el agotamiento del

⁵ Se consideró que algunos elementos que lo explicaban eran los señalamientos de corrupción en la administración estatal de Francisco Arturo Vega de Lamadrid así como un evidente desgaste del PAN en el gobierno.

bipartidismo que se comenta, pues los datos señalan que por primera vez en mucho tiempo no sumó más del 50% en las urnas (López Ulloa, 2018, p. 223). Por lo tanto, bien se puede considerar que la elección de 2019 solo ratificó ese declive.

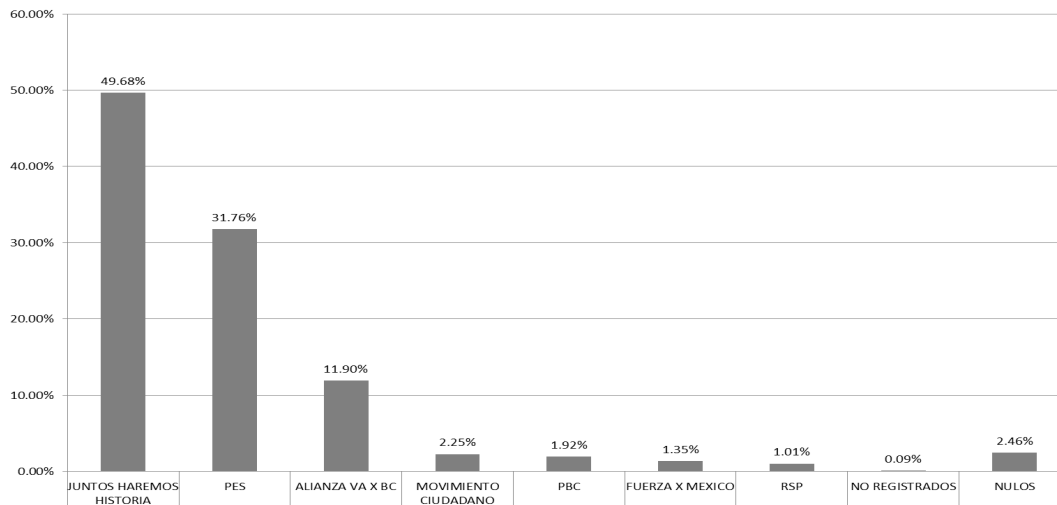
¿Nuevo bipartidismo? La elección de 2021

Por primera vez unas elecciones locales en Baja California coincidieron con elecciones federales en 2021, en la cual se iba a renovar una gubernatura, cinco alcaldías y 25 diputados locales, mientras que la elección federal intermedia fue para renovar las diputaciones. Como ya se indicó, hubo una reforma electoral con el propósito de empatar los procesos electorales federales y locales en 2021 (Congreso del Estado de Baja California, 2014.) y se eligió nuevamente a gobernador para un periodo de 6 años. De acuerdo a los datos del IEEBC (s/f) los candidatos registrados para participaron fueron: por la Alianza Juntos Haremos Historia, que se integró entre MORENA, el Partido del Trabajo y el Partido Verde, nominaron a Marina del Pilar Ávila Olmeda como candidata a gobernadora; el extinto Partido Encuentro Social, ahora con el nombre de Partido Encuentro Solidario, decidió postular a Jorge Hank Rhon. En una situación inédita, el PAN, PRI y PRD integraron la denominada Alianza Va X México, y nominaron a María Guadalupe Jones Garay, oriunda de Mexicali. Por su parte, Movimiento Ciudadano postuló a Alcibiades García Lizardi, ex senador y diputado local; el Partido de Baja California nombró a Carlos Atilano, un abogado tijuánense; Redes Sociales Progresistas a Victoria Bentley, ex diputada local por el PAN y líder sindical; y Fuerza por México a Jorge Ojeda, empresario inmobiliario.

Los datos de la figura 11 describen una victoria de MORENA muy holgada, con prácticamente 20% de ventaja sobre el PES y más de 30% sobre Va x BC. El resto de los partidos que registraron candidato a gobernador obtuvieron una votación muy marginal, lo que resultó en la pérdida del registro para el PBC, Fuerza x México y Redes Sociales Progresistas. Los datos porcentuales de la gráfica 11 sugieren el escenario de un bipartidismo MORENA-PES.

Gráfica 11

Elección de gobernador de Baja California 2021



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Estatal Electoral de Baja California (s.f.)

El reto más importante es para la coalición VaxMéxico pues es probable que al interior de cada partido enfrente objeciones sustentadas: “(...) bajo las advertencias del desdibujamiento y pérdida de contenidos programáticos de los partidos” (Mora Velázquez, 2011, p. 16). Como apunte final, Pacheco Méndez (2000) al referirse al fin de la era hegemónica del PRI en los años ochenta, sugiere que se pusieron muchas cartas en manos de diversos grupos locales, cuyas élites políticas ya no están subordinadas” (p. 399). Si tomamos eso en consideración, lo sucedido entre 2016 y 2019 puede explicar el fin de la hegemonía panistas en la entidad a partir de la conformación de una nueva correlación de los grupos y élites de poder estatales, ahora en torno a MORENA.

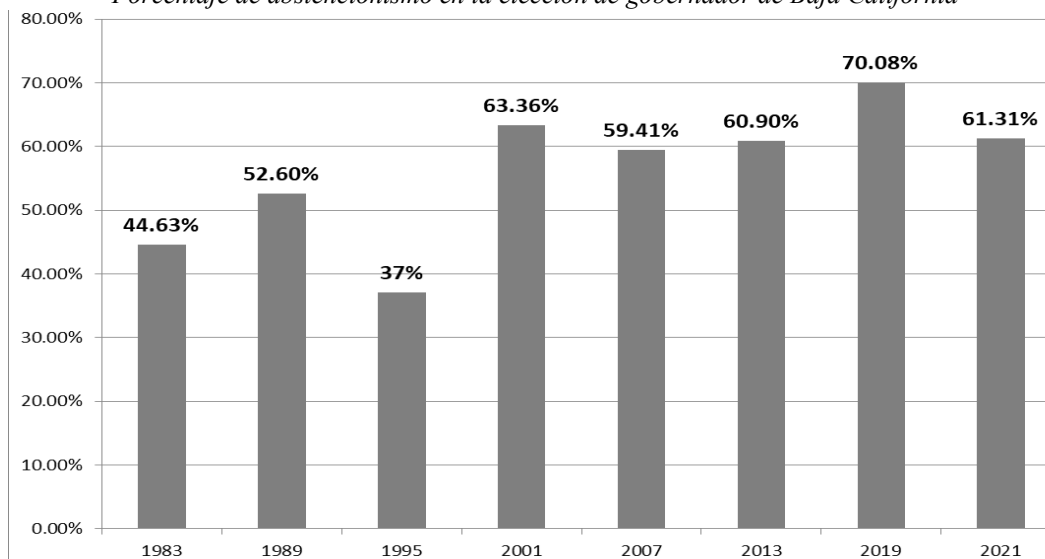
Abstencionismo y participación

En la gráfica 12 se expone en términos porcentuales el nivel de abstencionismo en cada proceso electoral por la gubernatura entre 1983 y 2021.

Aunque en cada elección el porcentaje de abstencionismo es distinto pues depende en gran medida de los perfiles de los candidatos, el nivel de satisfacción con el gobierno y sus resultados, el promedio de abstencionismo en la entidad entre 1983 y 2021⁶ es del orden del 56.16%. Al respecto, se puede señalar que hay dos tipos de causas que explican el abstencionismo. La primera responde a la conducta electoral de algunos sectores sociales y la segunda se refiere a las condiciones en las que se lleva a cabo la votación (Lutz, 2005, 816-817). Es decir, en una se congregan los ciudadanos que no participan por decisión y en la otra están aquellos que definen su participación en función del “valor esperado”. Por otro lado, la gráfica 13 permite saber que al analizar el número de votos obtenidos por el candidato a gobernador ganador en los procesos electorales entre 1983 y 2021⁷ contra el listado nominal, y ninguno ha obtenido al menos el 50%.

Gráfica 12

Porcentaje de abstencionismo en la elección de gobernador de Baja California

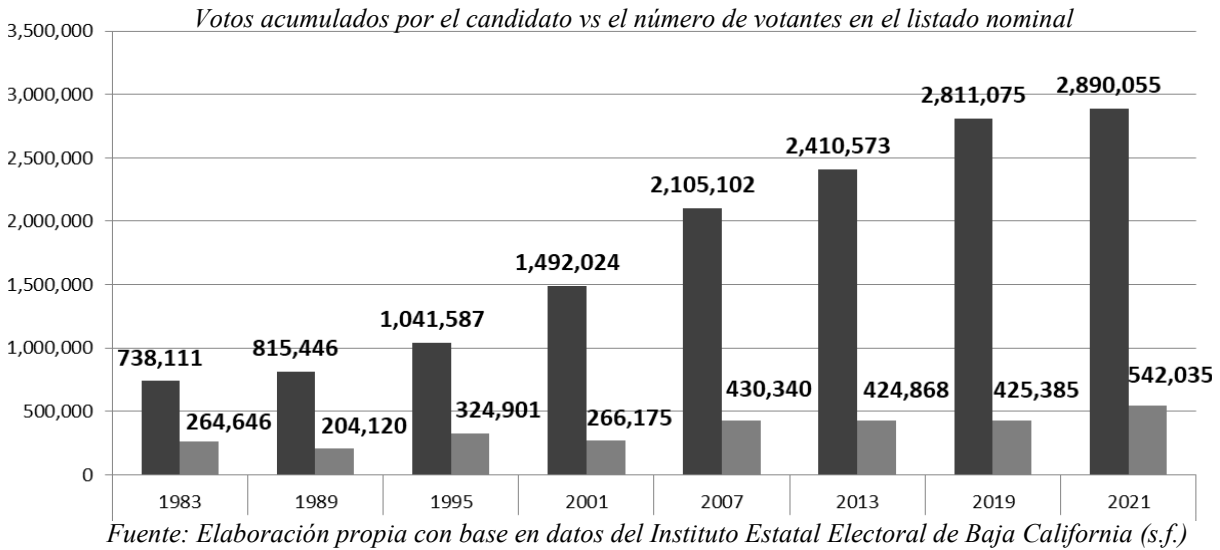


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Instituto Estatal Electoral de Baja California (s.f.)

⁶ No se tuvo acceso a los datos relativos a las elecciones que se llevaron a cabo entre 1953 y 1977.

⁷ No se encontraron los datos del listado nominal para las elecciones de gobernador de Baja California de entre 1953 y 1977. .

Gráfica 13



Para precisar, en 1983 el PRI ganó la elección con el 35.85% del total de votantes en el listado nominal, en 1989 el PAN capturó el 25.03%; en 1995 el PAN ganó con el 31.19%; en 2001 la Alianza por Baja California aseguró el 17.83%; en 2007 la Alianza por Baja California acumuló el 20.44%; en 2013 la Alianza Unidos por Baja California captó el 17.62%; en 2019 la coalición Juntos Haremos Historia alcanzó el 15.13% y en el 2021 esa misma coalición logró el 18.75%. Si atendemos lo sugerido por López Sánchez (2013), los datos electorales indicarían que estamos frente a una sociedad decepcionada del modelo democrático y en un “vacío cívico” (p. 59).

Conclusión

Luego de la hegemonía del PRI, el PAN se volvió el partido hegemónico, también es cierto que el Revolucionario Institucional nunca desapareció del escenario electoral pues a lo largo de las elecciones, se mantuvo competitivo, conservando un promedio de un 41.59% en las elecciones de gobernador de 1989 a 2013. Por otro lado, la irrupción de MORENA como partido político nacional cambió la correlación de fuerzas a partir de la elección federal del 2018, y tuvo una repercusión visible en la elección de transición del 2019, resultando en una pérdida total para el viejo bipartidismo PRI-PAN en la entidad, y dando paso a una nueva hegemonía con un bipartidismo con otros partidos políticos.

Los datos revelan que aunque crece el listado nominal en la entidad, los candidatos a gobernador obtienen números bajos de votos lo que hace evidente el fuerte abstencionismo en la entidad, y significa un reto para los partidos políticos. El dato del nivel de abstencionismo permite identificar un problema de deficiente cultura político y cívica. El caso más reciente es muy ejemplar, Marina del Pilar Ávila Olmeda obtuvo la votación más alta para un candidato a gobernador, sin embargo por ella votaron apenas el 18.75% de los electores de un listado nominal con más de 2.5 millones de electores. Por supuesto, los datos de abstencionismo llaman la atención porque sugieren una inconformidad de los votantes con la oferta política y, pareciera que fundamentalmente la brecha de electores es la misma. Los datos nos indican que cuando ha habido alternancia en la gubernatura el nivel de abstencionismo es más alto que en la elección anterior, así se demues-

tra en 1989 y en 2019. Por si fuera poco, en la elección de gobernador que sigue a una de alternancia, el porcentaje de abstencionismo se reduce, tal como se comprueba en 1995 y en 2021.

Los resultados de la elección más reciente en la gubernatura demuestran también que los votantes bajacalifornianos aún rechazan otras alternativas electorales, particularmente a los partidos políticos que identifican con el denominado "viejo régimen". Lo relevante es que MORENA dominó a tal grado los procesos electorales del 2019 y del 2021, que se reconstruyó el escenario del viejo PRI hegemónico existente hasta 1983 dado que la oposición no logró ninguna victoria en los puestos de elección en juego. En estricto sentido, esto se puede considerar una regresión, en tanto que el predominio de un solo partido sin contrapesos y con una oposición debilitada, puede encaminar a la sociedad a un régimen con rasgos autoritarios. El reto para el sistema de partidos políticos en la entidad es generar nuevas estrategias de captación de votos, poniendo especial énfasis en la agenda de temas para ofrecer a los electores, así como ahondar la transparencia en los procesos internos de selección de candidatos.

Referencias

- Ávila-Eggleton, M. y Gutiérrez Sánchez, H. (2017). El papel del espacio en la explicación del abstencionismo. *Espiral*, XXIV (69), Recuperado el 10 de octubre de 2022. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13849986004>
- Conepo (1995) Las elecciones locales en Baja California y su contexto sociodemográfico 1953-1995, Mexicali, Gobierno del estado de Baja California.
- Congreso del Estado de Baja California (2014). Declaratoria de procedencia, mediante el cual se reforman y adicional diversos artículos a la Constitución política del estado libre y soberano de Baja California, en materia político-electoral. Recuperado el 10 de julio de 2021 de: https://www.congresobc.gob.mx/Documentos/ProcesoParlamentario/Iniciativas/DECLARATORIA_11SEP14.pdf
- Cordova Vianello, L. (2007). Breves apuntes conceptuales sobre el abstencionismo en México. En Serie Breviarios de cultura política democrática. Pp. (39-57). Toluca: Instituto Estatal Electoral del Estado de México. Recuperado el 5 de julio de: <https://www.corteidh.or.cr/tablas/24423.pdf>
- Espinoza Valle, V. A. (2017). bipartidismo, participación y alternancia. Dos décadas de elecciones en Baja California. En Juan Poom Medina y Eduardo Manuel Trujillo Trujillo (coords), 20 años de alternancia electoral en el noroeste de México (pp. 51-78). Ciudad de México: Instituto Nacional Electoral.
- IMO. (s.f.). Sistema electoral mexicano. Resultados y estadística por estado. https://web.archive.org/web/20070929102652/http://www.imocorp.com.mx/CAMPO/ZSIEM/ELEC_X_ANIO/RESULTADOSWEB.ASP?IDELECCION=5
- IMO. (s.f.). Sistema electoral mexicano. Resultados y estadística por estado. Recuperado el 20 de julio de: https://web.archive.org/web/20070929091852/http://www.imocorp.com.mx/CAMPO/ZSIEM/ELEC_X_ANIO/RESULTADOSWEB.ASP?IDELECCION=6
- Instituto Estatal Electoral de Baja California (s.f.). Elecciones de gobernador del Estado. Votación Global. <https://>

ieebc.mx/archivos/estadisticas/elecciones/1995/DistritoGobernador1995.pdf

Instituto Estatal Electoral de Baja California (s.f.). Elecciones de Gobernador constitucional del Estado. Votación global. <https://ieebc.mx/archivos/estadisticas/elecciones/2001/2001GOB.pdf>

Instituto Estatal Electoral de Baja California (s.f.). Concentrado estatal de la elección de gobernador. Estadística electoral del proceso electoral 2007. <https://ieebc.mx/archivos/estadisticas/elecciones/2007/gobernador2.pdf>

Instituto Estatal Electoral de Baja California (s.f.). Resultados del cómputo final de las elecciones de gobernador basados en la captura realizada durante el escrutinio y cómputo de la votación en los consejos distritales. <https://ieebc.mx/archivos/estadisticas/elecciones/2013/RESULTADOS%20DE%20COMPUTO%20FINAL%20DE%20GOBERNADOR%20POR%20SECCION%202013.pdf>

Instituto Estatal Electoral de Baja California (s.f.). Resultados del cómputo final de las elecciones de gubernatura basados en la captura realizada durante el escrutinio y cómputo final de la votación en los consejos distritales del proceso electoral 2018-2019. https://ieebc.mx/archivos/estadisticas/elecciones/2019/ComputoPorCasilla_Gub.pdf

Instituto Estatal Electoral de Baja California (s.f.). Acta de cómputo de entidad federativa de la elección para la gubernatura 2021. <https://www.ieebc.mx/archivos/pel2021/actasfinales/ActaGubernatura.pdf>

Instituto Estatal Electoral de Baja California (s.f.). Candidatas y candidatos a la gubernatura del estado de Baja California. <https://www.ieebc.mx/archivos/candidaturas2021.pdf>

Instituto Estatal Electoral de Baja California (1997). Memoria documental del proceso electoral Baja California 1995. Mexicali, B.C.: Instituto Estatal Electoral. <https://ieebc.mx/memorias-electorales/>

Instituto Estatal Electoral de Baja California. (2001). Memoria documental del proceso electoral Baja California 2001.

Instituto Estatal Electoral de Baja California (2009). Capítulo 4 Partidos políticos y/o coaliciones. En Memoria estadística del proceso electoral Baja California 2007. <https://ieebc.mx/memorias-electorales/>

Instituto Estatal Electoral de Baja California (2013). Capítulo 5 Proceso electoral: actos preparatorios. En Memoria documental y estadística Proceso electoral 2013. <https://ieebc.mx/archivos/estadisticas/memorias/memoria2013/index.html>

Loaeza, S. (1999). El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición leal y partido de protesta. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

López Sánchez, R. (2013, enero-junio). "El abstencionismo como fenómeno político de la sociedad contemporánea". *Culturales*, 1, 53-68. Recuperado el 30 de julio de 2021 de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/cultural/v1n1/v1n1a3.pdf>

López Ulloa, L. C. (2018, enero-junio). Las elecciones locales en Baja California: entre el bipartidismo en alternancia y la decepción abstencionismo, 1983-2016. *Apuntes Electorales*. Año XVII, (58), 213-248. Recuperado el 20 de julio de <https://aelectorales.ieem.org.mx/index.php/ae/article/view/129/50>

Lutz, B. (2005). La participación electoral inconclusa: abstencionismo y votación nula en México. *Revista Mexicana de Sociología*, 67, (4), 796-825. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32105405>

- Mora Velázquez, Salvador (2011, enero-junio). Las alianzas electorales en México: una práctica política. *Revista Legislativa de Estudios Sociales y de Opinión Pública*, 4 (7), 9-31.
- Mungaray, A. y Samaniego, M. (2006). “De 1945 a nuestros días. Internacionalización económica y democracia política”. En Marco Antonio Samaniego López (coord.), *Breve historia de Baja California* (pp. 183-230). México: Universidad Autónoma de Baja California/Miguel Ángel Porrúa.
- Pacheco Méndez, G. (2000, mayo-agosto). “De la hegemonía a la regionalización electoral: el sistema de partidos en México, 1979-1997”. *Estudios sociológicos*, 53, 363-402. Recuperado el 10 de julio de 2021 de: <https://www.redalyc.org/pdf/598/59805303.pdf>
- Ugalde, L. C. (2012). Antecedentes. En *Por una democracia eficaz. Radiografía de un sistema político estancado, 1977-2012*. (pp. 29-46). México: Aguilar.